

# ردیف موسیقی سگامی ایران

چاپ دوم



مرکز موسیقی بتهوون شیراز

انتشارات سوره مهر (وابسته به حوزه هنری)

دفتر موسیقی سوره مهر



ردیف موسیقی دستگاهی ایران

نویسنده: برونو نتل / ترجمه: علی شادکام

چاپ و صحافی: واژه پرداز اندیشه - چاپ اندیشه  
چاپ دوم: ۱۳۹۴  
شمارگان: ۲۵۰۰ نسخه  
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۱۷۵-۷۸۴-۶

سرشناسه: نتل، برونو، برونو، ۱۹۲۰-م.

Nettl, Bruno

عنوان و نام پدیدآور: ردیف موسیقی دستگاهی ایران / برونو نتل / ترجمه علی شادکام.

مشخصات نشر: تهران: شرکت انتشارات سوره مهر، ۱۳۹۳.  
مشخصات ظاهری: ۳۲۸ص.

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۱۷۵-۷۸۴-۶

وضعیت فهرست نویسی: فیبا

یادداشت: عنوان اصلی: The radif of persian music: studies of structure and cultural context, 1987

یادداشت: چاپ قبلی: شرکت انتشارات سوره مهر، ۱۳۸۶ (۱۷۵ص.).

موضوع: موسیقی -- ایران -- تاریخ و نقد

شناسه افزوده: شادکام، علی، ۱۳۵۸ - مترجم

شناسه افزوده: شرکت انتشارات سوره مهر

رده بندی کنگره: ۱۳۹۳ ر.آ.ن / ML۳۴۴

رده بندی دیویی: ۷۸۹/۰۹

شماره کتابشناسی ملی: ۳۱۱۳۴۱۶

نشانی: تهران، خیابان حافظ، خیابان رشته پلک ۲۳  
صندوق پستی: ۱۵۸۱۵-۱۴۴  
تلفن: ۶۱۹۴۲ سامانه پیامک: ۳۰۰۰۵۳۱۹  
تلفن مرکز بخش: (پنج خط) ۶۶۴۶۰۹۹۳ فکس: (۶۶۴۶۹۹۵)  
www.sorehmeer.ir

نقل و چاپ نوشته‌ها منوط به اجازه رسمی از ناشر است.



مرکز موسیقی بتهوون شیراز

- ۹ مقدمه نویسنده
- ۱۵ سپاسگزاری
- ۱۹ مقدمه نویسنده بر ترجمه فارسی
- ۲۱ مقدمه مترجم

### ردیف ها و ردیف ■ بخش نخست

- ۲۷ منابع، پژوهش ها، اسامی ■ فصل اول
- ۲۹ سرآغاز
- ۳۲ نقطه آغاز شکل گیری ردیف
- ۳۹ آثاری که با موضوع ردیف منتشر شده اند
- ۴۶ ردیف ها و ردیف
- ۵۰ نام گذاری ها در ردیف

### ۵۵ ساختار دستگاه در ردیف ■ فصل دوم

- ۵۷ جنبه هایی از ساختار ردیف
- ۵۷ ماهیت دستگاه ها و گوشه ها
- ۶۱ انواع گوشه ها و حالت آنها
- ۶۹ گوشه های مدگردان
- ۷۰ گوشه های مشترک
- ۷۲ ریتم
- ۷۵ روابط میان بخش های مختلف ردیف
- ۸۲ چکیده

### سه دستگاه ■ بخش دوم

#### چهارگاه، از ردیف تا بداهه نوازی ■ فصل سوم ۸۹

- ۹۱ چهارگاه، از ردیف تا بداهه نوازی
- ۹۲ ردیف دستگاه چهارگاه
- ۹۸ اجزای چهارگاه
- ۱۰۶ درآمد چهارگاه در آواز
- ۱۱۰ نگاهی به گوشه حصار
- ۱۱۵ نگاهی گذرا به دستگاه سه گاه
- ۱۱۶ باز هم چهارگاه: دو نوازنده
- ۱۱۹ نتیجه بحث

#### دستگاه ماهور در چهار ردیف جدید ■ فصل چهارم ۱۳۵

- ۱۳۷ دستگاه ماهور در چهار ردیف جدید
- ۱۳۸ طرح ریزی گوشه ها
- ۱۴۰ ساختار درآمد
- ۱۴۲ بیست گوشه مشترک
- ۱۴۳ از منظر ریتم
- ۱۴۸ دستگاه ماهور و نسبت آن با سایر دستگاه ها
- ۱۴۹ آواز ماهور

#### روابط درونی میان اجزاء دستگاه شور ■ فصل پنجم ۱۵۹

- ۱۶۱ روابط درونی میان اجزاء دستگاه شور
- ۱۶۲ هجده منبع از ردیف های دستگاه شور
- ۱۶۵ دنیای گوشه های شور
- ۱۶۹ گوشه های تشکیل دهنده ردیف های هجده گانه
- ۱۷۰ ردیف های چند نسخه ای
- ۱۷۳ گوشه های مشترک
- ۱۷۵ مقایسه ردیف های جدید با ردیف های قدیمی تر
- ۱۷۸ گوشه های محوری
- ۱۸۰ ترتیب توالی و سازمان یافتگی
- ۱۸۶ دستگاه شور و سایر دستگاه ها
- ۱۸۷ آناتومی درآمد
- ۱۸۹ اجزای بداهه شور

#### مقایسه چهارگاه، ماهور و شور نکته ها و نتایج ■ فصل ششم ۲۱۷

- ۲۱۹ مقایسه چهارگاه، ماهور و شور نکته ها و نتایج

### ردیف در فرهنگ ایرانی ■ بخش سوم

ردیف، نگرش‌ها، داوری‌ها و جایگاه آن در تهران - ۱۳۴۸ ■ فصل هفتم ۲۱۹

۲۳۱ مقدمه

۲۳۴ جایگاه موسیقی در نظر مردم

۲۳۶ گوهر موسیقی ایران

۲۴۰ قضاوت در مورد موسیقی دانان

۲۴۱ واکنش‌ها به تغییرات

ردیف در قطعات آهنگسازی شده و اشکال غیر کلاسیک موسیقی ایران ■ فصل هشتم ۲۴۷

ردیف در قطعات آهنگسازی شده و اشکال غیر کلاسیک موسیقی ایران ۲۴۹

۲۵۰ آهنگسازی به شیوه کلاسیک

۲۵۴ موسیقی عوام پسند

۲۵۸ موسیقی محلی

زمینه‌های فرهنگی ■ فصل نهم ۲۶۳

۲۶۵ زمینه‌های فرهنگی

۲۶۵ موسیقی مدرن و غربی شده در تهران

۲۷۱ ماجرای این دو شهر

۲۷۶ زندگی هنری یک استاد موسیقی

۲۸۱ مهاجرت؛ ردیف در اسرائیل

۲۸۶ در تبعید/ درباره موسیقی ایرانی در آمریکا

موسیقی ایرانی، نمادها و ارزش‌ها ■ فصل دهم ۲۹۱

۲۹۳ موسیقی ایرانی، نمادها و ارزش‌ها

۲۹۴ ارزش‌های اجتماعی

۲۹۷ سلسله مراتب

۳۰۱ فردگرایی و برتری‌های فردی

۳۰۶ جایگاه و موقعیت کانون اقتدار

۳۰۹ نمادی از هسته مرکزی فرهنگ

نمایه و منابع ۳۱۱

### سرآغاز

«ردیف، حقیقتاً خارق العاده و ظریف است؛ نمونه منحصر به فردی است که ما در ایران آن را به وجود آورده ایم.» این باور معلم من، دکتر نورعلی برومند، بود. در خلال سال‌های ۱۳۴۵ تا ۱۳۵۳، که نزد او تحصیل می‌کردم، بارها و بارها این نکته را به من گفت. وی ردیف را مظهر اصلی و قلب موسیقی ایران می‌دانست؛ همان طور که قالی‌های ظریف و نگارگری‌های منحصر به فرد این قوم نماد بارز هنر ایرانی هستند.

برومند، خود، با دیگر انواع موسیقی چندان آشنا نبود، امروز، اما، این طور به نظر می‌رسد که عقیده وی درباره منحصر به فرد بودن ردیف در میان سایر انواع موسیقی در جهان کاملاً درست بوده است. موسیقی کلاسیک ایران به طور کلی تا حدی به موسیقی کلاسیک فرهنگ‌های ترک و عرب و اندکی هم به هنر موسیقی هند نزدیک است، و از طرفی هم در مقایسه با ساختارهای مدال موسیقایی اروپای قرون وسطی و نیز جنوب شرق آسیا و اندونزی متفاوت با آنهاست. هسته مرکزی ردیف پدیده‌ای منحصر به فرد است. ردیف هم رپراتور اصلی موسیقی در ایران است و هم جنبه‌های تئوریک موسیقی ایران را در خود دارد<sup>۱</sup>. در عمل هم اجراهای متنوعی وجود دارند که بر اساس ساختار موسیقایی ردیف شکل گرفته‌اند. پر واضح است که ردیف یکی از جامع‌ترین و فراگیرترین انواع موسیقی [ایران] در دوره معاصر است که با اشکال و فرم‌های مشابه در خاورمیانه دیده می‌شود و قرن‌های متمادی از آن برای تولید موسیقی استفاده شده است. در عین حال ردیف از یک ساختار منسجم برخوردار است که در گذشته نه چندان دور توسط جمع کوچکی [از موسیقی‌دانان] پرداخته شد؛ به طوری که حالت آن به

1. Zonis, Ella 1973: 43

کلی با موسیقی مقامی ترک و عرب متفاوت است. می توان از ردیف به عنوان یک مفهوم ثابت و مشخص سخن گفت، اما باید توجه داشت که به تعداد استادان موسیقی، ردیف وجود دارد که هر استاد [هم] ممکن است چندین اجرای مختلف از ردیف خود داشته باشد.

طی سه چهار دهه اخیر ردیف موضوع اصلی بسیاری از پژوهش ها در موسیقی ایران بوده است. شاید [تا کنون] تأکید فراوانی روی ردیف و نوع موسیقی ای که در ساخت آن از ردیف استفاده می شود، صورت گرفته باشد؛ همچنین ممکن است تحقیقات گسترده ای هم روی سایر انواع موسیقی ایرانی انجام شده باشد. اما، در فرهنگ موسیقایی ایران، ردیف هنوز ناشناخته است. نکته مهم دیگر این است که همان طور که ردیف در ارتباط جدی با موسیقی کلاسیک ایران است، با موسیقی های عوام پسند، قومی و موسیقی نواحی ایران هم در ارتباط است.

کتاب های بسیاری با موضوع ردیف در دسترس هستند. اما هنوز توافق نظری روی این موضوع که ردیف به عنوان یک رپراتور و یا یک مفهوم تلقی شود، صورت نگرفته است. در این گونه مطالعات اختلاف نظر هایی از چند جهت وجود دارد. اما بهتر است ابتدا بحثی پایه ای را درباره ردیف پی ریزی کنیم. الازونیس در مهم ترین کتابی که درباره ردیف، به زبان انگلیسی، نوشته است می گوید: «هنر موسیقی ایران بر پایه مجموعه ای عظیم از ملودی ها قرار دارد که این مجموعه عظیم ردیف نامیده می شود.»<sup>۱</sup> از این تعریف این طور استنباط می شود که ردیف شالوده موسیقی ایران است و انواع دیگر موسیقی هستند که از آن به وجود می آیند. مطالعاتی که توسط دورینگ<sup>۲</sup> و فرهنگ<sup>۳</sup> درباره ساختار موسیقی کلاسیک ایران انجام شده نیز چنین جایگاهی را برای ردیف نشان می دهد. موسیقی دانان ایرانی هم در گفت و گوهایشان با من می گفتند که مطالعه موسیقی ایرانی همان مطالعه ردیف است. آن ها گاه اجرایی از موسیقی کلاسیک ایران را به عنوان «ردیف نوازی» تلقی می کردند. ولی در عین حال موسیقی دانان را، از جهت اجرا، به دو گروه تقسیم می نمودند: آن هایی که ردیف نواز هستند و آن هایی که بر اساس ردیف موسیقی اجرا می کنند. حتی با بیان این جمله که «فلان موسیقی دان در واقع اجرا نمی کند بلکه تنها ردیف را تکرار می کند» به انتقاد از ردیف نواها می پرداختند. زونیس<sup>۴</sup>، تسوگه<sup>۵</sup> دورینگ<sup>۶</sup> سه محقق هستند که تحقیقات بنیادینی درباره موسیقی

1. Zonis 1973: 62
2. During, Jean, 1991
3. Farhat, Hormoz, 1990
4. Zonis 1973
5. Tsuge 1974
6. 1984 a, 1991

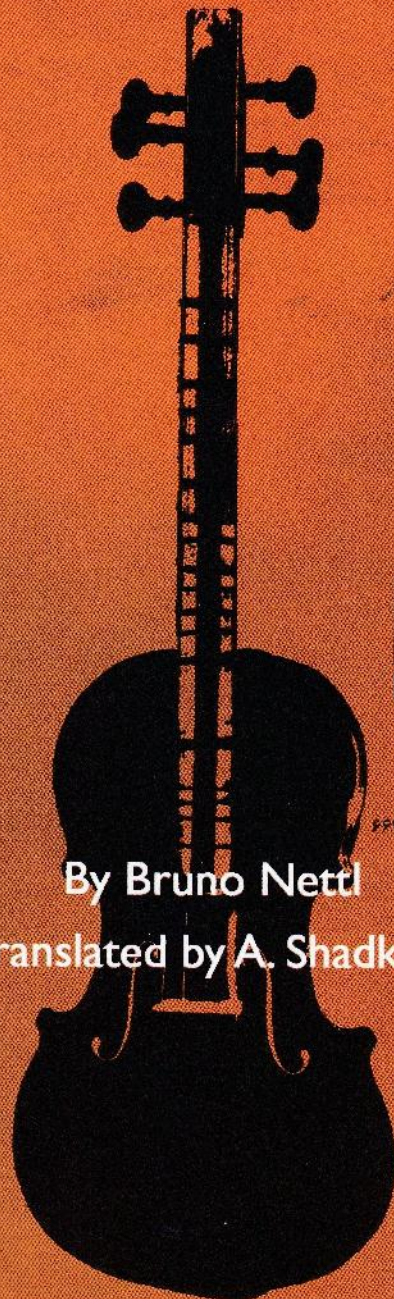
ایران انجام داده‌اند و هر کدام فصل جداگانه‌ای از کتاب‌های خود را به ردیف اختصاص داده‌اند. این محققان از واژه ردیف به عنوان یک اصطلاح علمی<sup>۱</sup> در عنوان فصل‌های مربوطه استفاده کرده‌اند جالب اینجاست که محققانی که بیشتر روی موسیقی ایران تحقیق کرده‌اند در آثارشان بسیار به مفهوم واژه ردیف پرداخته‌اند. این شاید بدان خاطر باشد که مفهوم ردیف یا کلیشه‌ای که محققان غربی از موسیقی خاورمیانه در ذهن خود دارند، منطبق نمی‌شود. معودیه<sup>۲</sup> تئوری نسبتاً جامع و روشنی درباره موسیقی ایران ارائه داده، اما در تئوری خود از واژه ردیف به عنوان یک اصطلاح علمی استفاده نکرده است. برکشلی<sup>۳</sup> هم در هیچ کدام از آثارش استفاده چندانی از این اصطلاح ننموده است. کاتچی<sup>۴</sup> نیز کتابی دارد که حاوی نکات مهمی درباره موسیقی ایران و تاریخ آن است. اما در این کتاب هم از این اصطلاح استفاده چندانی صورت نگرفته است. البته به نظر می‌رسد کاتچی<sup>۴</sup> در مقایسه با زونیس، برکشلی و معودیه علاقه چندانی به موضوع وحدت حاکم بر اجزا و رابطه میان آن‌ها در ردیف نداشته است، حال آنکه برومند این موضوع را بسیار درخور توجه می‌داندست. کارون و صفوت<sup>۵</sup> در کتاب دیگری که در همان دهه نوشته‌اند، ردیف را به معنی چیزی می‌دانند که پی در پی و مرحله به مرحله پیش می‌رود. آن‌ها به مخاطبان کتابشان این نکته را یادآوری می‌نمایند که موسیقی ایرانی از قطعاتی تشکیل شده که به مثابه مصالح تشکیل دهنده آن هستند. این قطعات از ترتیب خاصی برخوردارند و از همین رو به مجموعه آن‌ها ردیف (یعنی چیزی که مرتب شده) می‌گویند. در این بند تنها نمونه‌هایی از کاربرد واژه ردیف را در آثار محققان غربی حاضر ارائه کردیم. این واژه برخی مواقع برای توصیف سیستم موسیقی کلاسیک ایران هم به کار رفته است. به نظر می‌رسد که اکنون واژه ردیف، در ایران، به عنوان یک اصطلاح میان موسیقی‌دانان رواج بیشتری دارد تا نظریه پردازان موسیقی و استفاده از آن در قرن بیستم فراگیرتر هم شده است.

من نیز در اینجا سعی دارم تا همانند برومند، استاد موسیقی ایرانی، و زونیس، پژوهشگر امریکایی، این را ثابت کنم که شناخت ردیف کلید درک ساختار موسیقی کلاسیک ایران در قرن بیستم است. اما چگونه می‌توانیم از تعریفی که زونیس ارائه داده و ما نیز بدان اشاره کردیم فراتر رویم؟ پژوهش‌هایی که در اینجا از آن‌ها یاد شد شاید تفاوت عمده و اساسی با

1. term
2. Massoudieh 1968
3. Barkechli 1960; 1963
4. Khatschi 1962
5. Caron and Safval 1966: 17



# The Radif of Persian Music



سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران  
کتابخانه ملی ایران

دفتر موسیقی ملی ایران  
ناشر: مرکز انتشارات سوره مهر

تهران: خیابان حافظ/خیابان پرست/پلاک ۲۳  
صندوق پستی: ۱۵۸۱۵/۱۱۴۴ تلفن: ۶۱۹۴۲  
سامانه پستک: ۳۰۰۰۵۳۱۹  
مرکز پخش نشر کتاب انتشارات سوره مهر  
تلفن (پنج خط): ۶۶۴۶۰۹۹۲ فکس: ۶۶۴۶۹۹۵

By Bruno Nettl  
Translated by A. Shadkam



(قیمت فقط با هرلوگرام صحیح است)